

## Rozmawiajmy

Często niepowodzenie debaty nie wynika z różnicy poglądów, ale z innego pojmowania wartości. W takim przypadku może pomóc przyjęcie perspektywy rozmówcy / rozmówczyni zastanowienie się, jak byś argumentował / argumentowała przyjmując za podstawę jego / jej system wartości.



Istniejące od 1952 roku Federalne Centrum Edukacji Politycznej (*Die Bundeszentrale für politische Bildung, bpb*) to ważna instytucja z ogromnym budżetem i licznym personelem. Jej zadaniem jest zachęcanie obywateli do aktywności politycznej, pomoc w rozumieniu polityki, **wzmacnianie obywatelskiej świadomości**. Są wydawcą licznych opracowań, monografii, periodyków i dostępnych za darmo materiałów edukacyjnych dla dorosłych i młodzieży.

We wstępie do nowego projektu bpb „**Miteinanderreden**” (Rozmawiać ze sobą) napisano: *„Dla skutecznej edukacji politycznej na obszarach wiejskich, musimy pójść nowymi drogami aby móc się wpisać w lokalne potrzeby. Z propozycjami klasycznych seminariów nie dotrzemy do ludzi, a edukacja polityczna musi rozwinąć nowe formaty edukacyjne”*.

Jeśli potężne, dysponujące ogromnym doświadczeniem, działające od blisko 70 lat bpb **szuka nowych, skuteczniejszych sposobów** dotarcia do „zwykłych” ludzi, to gdzie my jesteśmy, skoro w Polsce nie ma żadnej choćby trochę porównywalnej instytucji edukacyjnej; skoro polityka i politycy przypominają sobie o obywatelach jako „mięsie wyborczym” dopiero przy okazji kolejnych wyborów?

Projekt Miteinanderreden to konkurs na pomysły **jak sprawić, żeby lokalne społeczności zaczęły ze sobą rozmawiać** i współdziałać dla dobra wspólnego. 100 wybranych w konkursie pomysłów dostanie dofinansowanie w wysokości od kilku do kilkunastu tysięcy euro na ich realizację. Oczekiwane współdziałanie może mieć każdą możliwą formę: szukanie pomysłów, jak nie dopuścić do zamknięcia miejscowej biblioteki; co zrobić, żeby uruchomić komunikację autobusową do naszej miejscowości; jak pomóc w integracji osiadłych w naszej wsi uchodźców; jak docenić i uhonorować miejscowych społeczników etc. O pomysły dobrych działań jest znacznie łatwiej niż o ich realizację.

## **Projekt Miteinanderreden ma wesprzeć realizację tych idei.**

Nabór pomysłów/wniosków do projektu zakończył się w lutym. Jeszcze w kwietniu na stronie internetowej projektu <https://miteinanderreden.net/> rozpocznie się prezentowanie wybranych projektów. Co ciekawsze z nich pokażemy w Dobrych Praktykach.

Numer 15 stałego magazynu bpb jest zatytułowany „Reden wir” (Rozmawiajmy) i jest pomyślany jako wsparcie dla projektu Miteinanderreden. Zawiera wywiady z muzykami, aktorami, moderatorami, osobami zawodowo zajmującymi się komunikowaniem z innymi ludźmi. Jest w tym numerze także **10 reguł dobrej debaty, które warto sobie przyswoić**. Ich autorami są David Lanius i Romy Jaster, pracownicy naukowcy z Karlsruhe i Berlina. Wspólnie prowadzą „Forum kultury sporu”. Oto one:

### **1. Spróbuj dobrze zrozumieć**

Słuchaj uważnie, co mówi twój rozmówca i spróbuj zrozumieć, o co mu w istocie chodzi. Podsumuj, co dowiedziałeś się z tej wypowiedzi. Możecie na przykład powiedzieć: „Jeżeli dobrze cię zrozumiałem, to twoją troską jest, aby...” albo „Twoje stanowisko jest takie, że...”. Tylko w ten sposób możesz się upewnić, że faktycznie zrozumiałeś, co dla tej drugiej osoby jest ważne. W teorii bezprzemocowej komunikacji nazywa się ten sposób postępowania „aktywnym słuchaniem”.

### **2. Trzymaj się tematu**

Ludzie często mają zwyczaj w ważnym momencie rozmowy nagle zmieniać temat, albo wypowiadać jednym ciągiem opinie na wiele różnych spraw. Prowadzi to do tego, że przedmiot sporu umyka zanim na dobre zaczniesz o nim rozmawiać. Nie rób tego, nie skacz z tematu na temat. Moderuj rozmowę i draż temat. „To jest nowy temat, możesz mi wyjaśnić, co miałeś na myśli, mówiąc...”.

### **3. Poszukuj wspólnych punktów**

W każdej rozmowie i z każdym rozmówcą można znaleźć coś wspólnego. Pokaż / podkreśl wyraźnie w czym zgadzasz się ze swoim interlokutorem. W ten sposób stworzysz dobry klimat do dalszej dyskusji i zobaczysz, w których punktach wasze opinie są rozbieżne, ale może się też okazać, że nie różnicie się aż tak bardzo, jak się początkowo wydawało.

### **4. Zadawaj jak najwięcej otwartych pytań**

W ten sposób sygnalizujesz rozmówcy chęć zrozumienia jego stanowiska. To stwarza także dobrą bazę do dalszej rozmowy zarówno na poziomie merytorycznym jak i emocjonalnym. Najważniejszym pytaniem udanej debaty jest: „Dlaczego sądzisz, że ....?”

## **5. Nie pouczaj swoich rozmówców**

Kto poucza, demonstruje swoją wyższość, lepszą znajomość tematu i prowokuje rozmówcę do obrony. Unikaj moralizowania. Lepiej pytaj i buduj osobiste relacje: „Czy przytrafiło ci się już kiedyś, że ...?”

## **6. Uzasadniaj swoje stanowisko**

Twoja opinia jest ważna. Ale samo przebijanie się opiniami do niczego nie prowadzi. Aby wejść we wzajemną rozmowę, decydujące jest wyjaśnienie, dlaczego tak sądzisz. Uzasadniaj swoje opinie i zapraszaj rozmówcę do zrobienia tego samego. Samo komunikowanie stanowisk i wdawanie się w polemikę nie posuwa debaty do przodu.

## **7. Interpretuj z życzliwością**

Nie rzucaj się z impetem na słabe strony argumentacji rozmówcy. Staraj się każdy jego argument interpretować w dobrej wierze i podkreślać mocne punkty wypowiedzi rozmówcy, także wtedy kiedy on nie potrafi dobrze rozwinąć swojej argumentacji. W teorii komunikacji tę regułę nazywamy „zasadą życzliwości”.

## **8. Stosuj wyłącznie rzeczową krytykę**

Prostujcie nieprawdziwe informacje. Wskazujcie na przedwcześnie wyciągane wnioski i uogólnienia. Zwracajcie uwagę na niepełną lub sprzeczną argumentację. Miarkujcie jednak w krytykowaniu i unikajcie, jeśli to możliwe, otwartej konfrontacji.

## **9. Tonuj, nie eskaluj**

W debatach często buzuje emocje. Nie doprowadzaj do tego, żeby twój rozmówca stracił twarz, kiedy go krytykujesz. Szukaj okazji do opowiedzenia anegdoty lub zażartowania. Pokazuj odczucia własne i rozmówcy na przykład mówiąc: „widzę, że ten temat bardzo cię denerwuje”. Nadrzędną zasadą jest zachować spokój.

## **10. Zmieniaj perspektywę**

Często niepowodzenie debaty nie wynika z różnicy poglądów, ale z innego pojmowania wartości. W takim przypadku może pomóc przyjęcie perspektywy rozmówcy i zastanowienie się, jak byś argumentował przyjmując za podstawę jego system wartości. Jeśli dla twojego rozmówcy na przykład ochrona rodziny jest szczególnie ważnym dobrem, spróbuj argumentować z takiej perspektywy. W debacie naukowej takie postępowanie nazywa się „reframing”. Ważne jest jednak pozostanie wiarygodnym i nie przekraczanie granic własnych wartości.

Korzystaliśmy z: <https://www.bpb.de>

Tekst publikowany wcześniej [TUTAJ](#).